

RAKVERE GÜMNAASIUMI HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

| | |
|------------------------|--|
| Koosoleku aeg | 16. juuni 2014 kell 16.00 – 18.35 |
| Koosoleku koht | Rakvere Gümnaasiumi direktori kabinet |
| Koosolekul osalejad: | Marianne Umborg, Kert Karus, Karl Andreas Sprenk, Eva Vahtramäe, Kairit Pihlak, Juta Valvik, Oleg Rotov, Reet Bobõlski |
| Puudusid: | Oleg Gross, Rannar Vassiljev, Sven Hõbemägi |
| Kutsutud: | Aivar Part, Rakvere Gümnaasiumi direktor Kadi Kruusma, Rakvere Gümnaasiumi õppealajuhataja Anna-Bret Vehik, õpilasesinduse liige |
| Koosoleku juhataja | Marianne Umborg |
| Koosoleku protokollija | Reet Bobõlski |

Koosoleku päevakord

1. Hoolekogu uued liikmed
2. Ettepanek kooli kodukorra muutmiseks
3. Klassi õpilaste piirarvu suurendamine
4. Hindamisjuhendi muutmise arutelu
5. Gümnaasiumi õppekava muutused lähiaastatel
6. Uue palgakorraldusdokumendi tutvustamine
7. Järgmise õppeaasta töötajate isikulise koosseisu tutvustamine

1. Hoolekogu uued liikmed

Marianne Umborg andis teada, et hoolekogu koosseisus on toimunud muudatusi. Hoolekogu uued liikmed on Eva Vahtramäe (lastevanemate esindaja), Kairit Pihlak (linna esindaja) ja Sven Hõbemägi (volikogu esindaja). Lähiajal vahetub ka õpilasesindaja, kuna Karl Andreas Sprenk lõpetab lähipäevil gümnaasiumi. Uus õpilaste esindaja on õpilasesinduse asepresident Anna-Bret Vehik, kes viibib koosolekul külalisena.

Kõik hoolekogu liikmed tutvustasid end lühidalt.

2. Ettepanek kooli kodukorra muutmiseks

Enne hoolekogu koosolekut saatis Marianne Umborg kõigile hoolekogu liikmetele tutvumiseks hoolekogu liikme Kert Karuse ettepaneku kooli kodukorra muutmiseks.

Kert Karus selgitas, milles seisneb kodukorra muutmise vajadus.

Juta Valvik selgitas, missuguseid võimalikke muudatusi tooks kodukorra muutmine soovitud viisil kaasa kooli igapäevaelus.

Kadi Kruusmaa tegi ettepaneku muuta kodukorra selle punkti sõnastust, milles on käsitletud kirjaliku selgituse küsimist õpilaselt. Samas jäi Kruusmaa arvamusele, et sotsiaalpedagoogil ja õppealajuhatajal peaks jääma õigus vajadusel küsida kirjalikku selgitust.

Aivar Part tõi välja, et mõnikord on kirjalike selgituste küsimine väga oluline, et selgitada välja õpilane, kes midagi sobimatut tegi.

Kairit Pihlak tegi ettepaneku, et selle küsimusega võiks pöörduda linna juristi poole, kes analüüsiks vastavat kodukorrapunkti ning selle kooskõla PGS-iga.

Oleg Rotov arvas, et mingist vanusest alates on normaalne, et õpilane kirjutab ise seletust, kui see aitab selgitada süüdlast ning lahendada olukorda. Rotov kinnitas, et kool on kodu kõrval oluline kasvatusasutus, mis peab õpilast kasvatama ja probleemidega tegelema.

Karl Andreas Sprenk arvas, et õpilase jaoks on turvalisem just omakäeline seletuse kirjutamine, mitte see, kui keegi protokollib õpilase juttu.

Juta Valvik lisas, et kui rakendub selline nõue, et õpetaja ei tohi küsida kirjalikku seletust, võib see küll õpetaja kohustusi vähendada, kuid sisuliselt ei ole see kasvatuslikus mõttes õige. Küll aga on taunitav see, kui õpetaja küsib seletust olukorras, kus see ei ole põhjendatud ning on õpilast alandav.

Kert Karus lubas selle küsimusega pöörduda Rakvere linna juristi või hariduskomisjoni poole, et saada sealt hinnang antud kodukorra punktile. Eelnevalt lubas ta saata oma pöördumise hoolekogu liikmetele tutvumiseks.

Otsustati (kõik poolt):

2.1 Vajadusel tuleb muuta kodukorras nimetatud punkti sõnastust, kuid eelnevalt oodata ära vastus Kert Karuse pöördumisele.

3. Klassi õpilaste piirarvu suurendamine

Kadi Kruusmaa selgitas, et sellel õppeaastal on Rakvere linnas kooli astuvaid õpilasi veidi rohkem, kui on kohti linna poolt loodud 1. klassides. Praeguse seisuga on juba kõigis kolmes Rakvere Gümnaasiumi 1. klassis 25 õpilast ning mõni võib lisanduda veel. Kui klassi õpilaste arv ületab PGS-is ette nähtud 24 õpilase piiri, on vaja selleks hoolekogu nõusolekut. Kruusmaa tegi ettepaneku suurendada piirnormi 26 õpilaseni klassis.

Juta Valvik lisas, et samasugune probleem on ka mõnes põhikooli III kooliastme klassis, kus oleks samuti vaja õpilaste piirarvu suurendada 26 õpilaseni.

Kairit Pihlak selgitas, et on väga ökonoomne otsus, et mõned lisandunud õpilased paigutatakse praegu olemasolevatesse klassidesse, kuna majanduslikult ei oleks ökonoomne nendele üksikutele lastele avada eraldi klassi. See oleks Rakvere linna jaoks liiga kulukas.

Otsustati (kõik poolt):

3.1 Toetada 2014/15 õa -l õpilaste piirarvu suurendamist vajadusel 26 õpilaseni.

4. Hindamisjuhendi muutmise arutelu

Kadi Kruusmaa tutvustas ettepanekut, mille kohaselt alates 1. septembrist 2014 ei hinnataks enam 1. klassi õpilasi kogu esimese õppeaasta vältel, vaid õpilastele antaks nii jooksvaid kui kokkuvõtlikke hinnanguid sõnaliselt. Kruusmaa lisas, et Rakvere Gümnaasium on liitunud õpikogukonnaga ja kujundava hindamise olulisus aina tõuseb. Kruusmaa selgitas, mis on kujundav hindamine, ning lisas, et praegu hinnatakse lapsi alates II trimestrist numbriliselt.

Kairit Pihlak soovis teada, missugune on 1. klassis õpetama asuvate õpetajate arvamus selle muutuse kohta ja nende valmidus muutust uuel õppeaastal rakendada.

Kadi Kruusmaa ütles, et kaks õpetajat on juba praegu avaldanud heakskiitu võimalikule muudatusele ning üks on kõhklev. Samas oli Kruusmaa kindel, et kõik õpetajad saavad sellega hästi hakkama.

Oleg Rotov küsis, kas sõnaline hinnang on piisavalt arusaadav kõigile vanematele. Ta arvas, et numbriline hinne võib olla lapsevanemale selgem. Rotov küsis, kas on uuritud muudatuse kohta ka lastevanemate arvamust.

Kadi Kruusmaa ütles, et lastevanemate koosolek toimub 17. juunil ning kindlasti on plaanis ettepanekut tutvustada ka seal ning küsida vanemate arvamust.

Marianne Umborg arvas, et kirjaliku selgitava tagasiside andmine võib vanemat rohkem lapse tegevuse, tulemuste, raskustega paremini kurssi viia ning ka rohkem kooliga ning lapse tegemistega siduda.

Otsustati (7 poolt, 1 erapooletu):

4.1 Toetada võimalikku hindamisjuhendi muutust, kui seda toetavad ka õpetajad ning lapsevanemad.

5. Gümnaasiumi õppekava muutused lähiaastatel

Juta Valvik tutvustas võimalikke muutusi gümnaasiumi õppekavas, mis on seotud riiklikul tasandil viimasel ajal toimunud muudatustega. Nii näiteks ei seo riikliku õppekava muudatus enam aineid gruppide viisi õppesuunaga, nagu on praegu (nt sotsiaalsed on seotud humanitaarsuunaga). Samuti väheneb valikainete osakaal; juba sel sügisel gümnaasiumiosas õppima asuvad noored saavad valida oluliselt vähem valikaineid. Kool jätkab küll sel aastal

veel kahe klassi ja kolme õppesuunaga, kuid on selge, et kolme õppesuuna pidamine on koolile edaspidi liiga kulukas, nii et tuleb arvestada võimalusega, et juba 2015/2016. õppeaastast jätkab kool kahe õppesuunaga. Missugused on need õppesuunad, selgub arutelude tulemusel.

Kairit Pihlak uuris, kas praegu on juba tundide arv viidud PGS-i miinimumini.

Juta Valvik ütles, et tundide kogumaht on koolis juba praegu PGSi piirnormi järgi.

Kairit Pihlak tegi ettepaneku, et kui hakatakse tegema valikut, mis õppesuunadega jätkata, võiks kaks Rakveres gümnaasiumiharidust pakkuvat kooli suundade poolest eristuda, mitte pakkuda sarnaseid suundi.

Juta Valviku sõnul on praegu mõlemas koolis kõige populaarsem reaalsuund, nii et kumbki kool ei taha sellest loobuda.

Eva Vahtramäe tegi ettepaneku, et majanduse ja keelesuuna saaks ühendada üheks suunaks, mis pakuks tasemel keeleõpet ja ka majandusõpet.

Karl Andreas Sprenk ütles, et temale tunduks selline majanduse ja keeleõppe suund huvitav ja atraktiivne.

Otsustati (kõik poolt):

5.1 Arutlelu järgmistel koosolekutel jätkata.

Koosolekult lahkusid Karl Andreas Sprenk, Kairit Pihlak ja Kert Karus.

6. Uute palgakorralduspõhimõtete tutvustamine

Marianne Umborg saatis kõigile hoolekogu liikmetele enne koosoleku toimumist tutvumiseks uue palgakorraldusdokumendi. Aivar Part rääkis, et uus palgakorraldusdokument koostatakse vastavalt Rakvere linna määrusele ning tegu on üsna üldsõnalise dokumendiga, milles ei ole võimalik arvulisi andmeid esitada, vaid mis sätestab palgakorralduse kõige üldisemaid põhimõtteid. Konkreetsetes palganumbites lepatakse kokku töölepingus, kui on teada konkreetsete eelarveliste vahendite suurus.

Eva Vahtramäe tegi ettepaneku muuta mõnes kohas sõnastuslikult paari punkti, et sõnastus oleks täpsem ja üheselt mõistetav. Vahtramäe andis muudatusettepanekud õppejuhi kätte, kes edastab need kooli arendusjuhile.

Aivar Part ütles, et kui muudatusettepanekud on põhjendatud ja aitavad dokumenti muuta arusaadavamaks ning täpsemaks, viiakse vastavad muudatused ka sisse.

Otsustati (kõik poolt):

6.1 Toetada uut kooli palgajuhendit, kuid soovitati kaaluda toodud sõnastusettepanekuid ning vajadusel need muudatused sisse viia.

7. Järgmise õppeaasta töötajate isikulise koosseisu tutvustamine

Marianne Umborg saatis kõigile hoolekogu liikmetele enne koosoleku toimumist tutvumiseks uue õppeaasta kooli isikulise koosseisu dokumendi.

Marianne Umborg avaldas kahetsust, et kooli koosseisu ei kuulu enam psühholoogi, kes on olnud õpilastele suureks toeks näiteks karjäärivalikul, probleemide puhul jne.

Aivar Part selgitas, et linnal on plaanis võtta tööle psühholoog, kes hakkab teenindama kõiki linna haridusasutusi.

Juta Valvik selgitas, missuguseid muudatusi toob meie kooli jaoks kaasa psühholoogi ametikoha kadumine. Eelkõige suureneb Valviku sõnul klassijuhataja töökoormus.

Oleg Rotov leidis, et koolipsühholoogi ametikoha kaotamine ei mõju hästi ka kooli populaarsusele.

Marianne Umborg tegi ettepaneku arutada seda küsimust edasi ka elektroonsel teel, et arvamust saaks avaldada ka need hoolekogu liikmed, kes pidid koosolekult lahkuma või puudusid koosolekult.

Aivar Part ütles, et elektroonsel kujul peab hoolekogu oma arvamust avaldama enne 1. juulit k.a, kuna selleks kuupäevaks peab tema linnavalitsusele hoolekogu arvamuse saatma.

Otsustati (5 poolt):

7.1 Hoolekogu arvamusel oleks vajalik koolipsühholoogi jätkamine koolis kas või osalise koormusega järgnevatel põhjustel: psühholoog on vajalik kooli eripära arvestades (hiljuti on liidetud mitmeid koole); psühholoog oleks abiks õpilastele, koolitöötajatele ja teenus oleks kättesaadavam just siis, kui oma majas on tööl vastav inimene, kindlasti oleks ka kontakt sel juhul parem ning vahetum ning see annaks turvatunde õpilastele, õpetajatele ja lapsevanematele; psühholoogi ametikoha kaotamine suurendaks klassijuhatajate koormust.

7.2 Jätkata selle punkti arutelu elektroonsel teel, et arvamust saaks avaldada ka need hoolekogu liikmed, kes koosolekult otsustamise ajal puudusid.

7.3 Otsus esitada direktorile kirjalikult enne 1. juulit 2014.

Marianne Umborg

Reet Bobõlski

hoolekogu esimees

koosoleku protokollija